

Kommenterede SRP-opgaveformuleringer med historie

To generelle råd:

- 1) Gå tidligt i gang.
- 2) En SRP skrives ikke fra start til slut. Du skal vende tilbage til tidligere dele for at få opgaven til at hænge sammen.

Eks. 1. Fag: Historie A og fysik B

EMNE: Galileo Galilei mellem videnskab og religion

Redegør kort for begrebet den naturvidenskabelige revolution.

Redegør for opfattelsen af bevægelse i det aristoteliske verdensbillede. Inddrag en samtidig kilde i din fremstilling.

Undersøg Galileis opfattelse af videnskab og videnskabelig metode. Din undersøgelse skal baseres på fremstillinger, analyser af udvalgte samtidige kilder og en rekonstruktion af et eller flere af Galileis eksperimenter.

Undersøg forholdet mellem religion og videnskab eksemplificeret ved modtagelsen af Galileis videnskabelige arbejder. Din undersøgelse skal baseres på fremstillinger og analyser af udvalgte samtidige kilder.

Diskuter på baggrund af dine undersøgelser om konfliktesen mellem videnskab og religion kan opretholdes.

Kommentar

Redegør kort for begrebet den naturvidenskabelige revolution.

Her skal du finde fremstillinger (måske fire-fem stykker), der redegør for den videnskabelige revolution og udvælge det du mener er vigtigst i din opgaves sammenhæng. Husk fodnoterne, der henviser til de forskellige fremstillinger du bruger. Resultatet er din egen selvstændige redegørelse på baggrund af flere fremstillinger. Husk, at du måske skal vende tilbage til afsnittet sent i skriveprocessen og justere.

Redegør for opfattelsen af bevægelse i det aristoteliske verdensbillede. Inddrag en samtidig kilde i din fremstilling.

Samme kommentarer som før. Når du bliver bedt om at inddrage en samtidig kilde, skal du finde et – eller måske to citater – i kilden som du kan bruge til at understrege en pointe. Det giver liv til din tekst og viser at du kan finde og fortolke citater fra kilder.

Undersøg Galileis opfattelse af videnskab og videnskabelig metode. Din undersøgelse skal baseres på fremstillinger, analyser af udvalgte samtidige kilder og en rekonstruktion af et eller flere af Galileis eksperimenter.

Her skal du analysere de breve, dagbøger og bøger som Galilei skrev. Husk at inddrage din viden om konteksten i analysen. Det er klart, at du allerede tidligt i forløbet med at lave din projektbeskrivelse har fundet nogle af disse kilder (måske med råd fra en lærer). Her kommer samspillet mellem de to fag for alvor i spil, for du skal hele tiden reflektere over hvordan Galilei udførte forsøget og hvordan vi ville gøre i dag.

Du skal også have gennemtænkt (og måske allerede udført det eksperiment du skal lave. Er himmellegemerne synlige?

Undersøg forholdet mellem religion og videnskab eksemplificeret ved modtagelsen af Galileis videnskabelige arbejder. Din undersøgelse skal baseres på fremstillinger og analyser af udvalgte samtidige kilder.

Også her er det vigtigt, at du har gjort dit forarbejde godt, for allerede inden du får opgaveformuleringen skal du kende de samtidige kilder du skal bruge

Diskuter på baggrund af dine undersøgelser om konflikttesen mellem videnskab og religion kan opretholdes.

I en diskussion holder man forskellige argumenter op imod hinanden. Du skal finde nøgleordet "konflikttesen". Det er den du skal diskutere. Hvad siger konflikttesen? Hvem taler for den (henvis til fremstilling) og med hvilke argumenter? Hvem taler imod den (henvis til fremstilling) og med hvilke argumenter? Nu kan du på baggrund af dine undersøgelser blande dig i diskussionen. Det er også her, at du skal gå tilbage til dit indledende afsnit om den videnskabelige revolution og se om det peger frem imod det, der kommer senere i opgaven.

Eks. 2. Fag: Græsk A og historie A

Emne: Antikkens forståelse af sygdom

Med udgangspunkt i en undersøgelse af epilepsiens historie skal du belyse udviklingen i den antikke sygdomsforståelse og hvilken sammenhæng, der har været mellem religion og naturvidenskab i den antikke lægekunst. I din undersøgelse skal du inddrage uddrag af Hippokrates' *De Morbo Sacro* og Galens beskrivelser af epilepsi og det bredere sygdomsbegreb i henholdsvis *Pro Puero Epileptico Consilium* og *Quod Animi Mores Corporis Temperature Sequantur*.

Kommentar

Denne opgave er ikke bygget op efter Blooms taksonomier, og der lægges dermed i høj grad op til, at du selvstændigt strukturerer din opgave. Du kan f.eks. vælge at veksle mellem redegørende afsnit og analyserende afsnit. Du kan vælge at fortælle historien kronologisk eller du kan vælge at lave en tematisk struktur. Vær opmærksom på, at der er nogle konkrete krav til tekster, du skal anvende.

Undervejs i dit arbejde kan det godt være, at du støder på andre kildetekster, der er meget brugbare i forhold til din undersøgelse. Dem må du selvfølgelig gerne inddrage.

Eks. 3. Fag: Samfundsfag A og historie A

Emne: USA's Israel-politik og Jerusalemproblematikken.

Der ønskes en kort redegørelse for USA's politik overfor Israel fra statens dannelse i 1948 til i dag med særlig fokus på Jerusalemproblematikken.

Med udgangspunkt i en kildekritisk analyse af selvvalgte kilder fra præsidenterne Bill Clinton, Barack Obama og Donald Trump ønskes en undersøgelse af USA's politik overfor Israel i de tre perioder, med særligt fokus på Jerusalemproblematikken. I analysen ønskes en refleksion over brud og kontinuitet, samt aktør/struktur.

Med afsæt i analysen ønskes en vurdering af, om USA's udenrigspolitiske strategi overfor Israel har skiftet karakter, fra da Bill Clinton var præsident til i dag. I vurderingen skal der indgå teoretiske refleksioner om de udenrigspolitiske skoler fra IP.

Kommentar

Der ønskes en **kort redegørelse** for USA's politik overfor Israel fra statens dannelse i 1948 til i dag med særlig fokus på Jerusalemsproblematikken.

Her skal du finde fremstillinger, der redegør for USA's politik overfor Israel, med særlig fokus på Jerusalem. I historie bedømmes du også på, hvor god du er til at finde gode fremstillinger. Gode fremstillinger kan både have til hensigt at være videnskabelige og faktuelle, men de kan også være tendentiøse, hvis det hjælper med at underbygge en central pointe. Under alle omstændigheder, så skal du være obs på hvilke fremstillinger du udvælger og hvad de kan hjælpe med at belyse. Det kan også være en god idé at få redegjort for centrale nøglebegreber, aktører eller strukturer. I denne redegørelse, kan det f.eks. være en god idé at få redegjort for, hvorfor Jerusalem er så vigtig en by i konflikten.

Med udgangspunkt i en **kildekritisk analyse** af selvvalgte kilder fra præsidenterne Bill Clinton, Barack Obama og Donald Trump ønskes **en undersøgelse** af USA's politik overfor Israel i de tre perioder, med særligt fokus på Jerusalemproblematikken. I analysen ønskes **en refleksion** over brud og kontinuitet, samt aktør/struktur.

I analysen skal du lave en komparativ undersøgelse omkring Jerusalemproblematikken i 3 præsidentperioder. Her er hovedopgaven at finde og analysere tre gode kilder, der kan belyse de amerikanske præsidenters forhold til Jerusalemproblematikken. Udvalg gode citater fra kilderne. På den baggrund kan du se om, der er tale om brud eller kontinuitet. Derudover er skal du se på om præsidenternes (aktør) holdning, andre aktører eller (politiske eller økonomiske) strukturer påvirker USA's politik overfor Israel.

Med afsæt i analysen ønskes en vurdering af om USA's udenrigspolitiske strategi overfor Israel har skiftet karakter i fra da Bill Clinton var præsident til i dag. I vurderingen skal der indgå teoretiske refleksioner om de udenrigspolitiske skoler fra IP.

I en vurdering holder man argumenter op overfor hinanden. I denne vurdering skal du vurdere om der er sket et brud eller der er kontinuitet i USA's politik? Brug resultaterne fra redegørelsen og analysen i din vurdering. Hvem taler imod og hvem taler for et brud og en kontinuitet? Vurder til sidst selv, hvilke argumenter, der vejer tungest.